

Резолюция по итогам Конференции

«Организационные, нормативные и финансовые механизмы
совершенствования правоприменительной практики
по реализации Федерального закона
«О государственном языке Российской Федерации»
с учетом особенностей субъектов
Северо-Западного федерального округа»

Проблемы правоприменительной практики обсуждены на Конференции «Организационные, нормативные и финансовые механизмы совершенствования правоприменительной практики по реализации Федерального закона "О государственном языке Российской Федерации" с учетом особенностей субъектов **Северо-Западного** федерального округа».

Участники Конференции заслушали и обсуждали предложения организаторов, вносили свои предложения, делились мнениями, и в целом показали очень высокий уровень заинтересованности, неожиданный даже для организаторов.

На Конференции обсуждены проблемные вопросы, связанные с правовой регламентацией реализации Федерального закона "О государственном языке Российской Федерации" в регионах соответствующего Федерального округа.

В целом Конференция показала, что участников больше всего волнуют вопросы и проблемы, актуальные для всей страны, а не связанные со спецификой именно **Северо-Западного** федерального округа.

В целом участниками Конференции **ОДОБРЕНЫ** предложения разработчиков по совершенствованию правоприменительной практики по реализации Федерального закона "О государственном языке Российской Федерации" в регионах и в целом в Российской Федерации

Наибольший, можно сказать, всеобщий интерес у участников на местах вызвали следующие четыре темы:

- повсеместное падение грамотности устной и письменной речи – у отдельных категорий педагогических работников, у детей, у чиновников, у дикторов на телевидении, в интернете;

- повсеместное использование нецензурной лексики в общественных местах, в СМИ, в кино, в интернете;

- повсеместное использование сленга и иностранных слов и выражений;

- необходимость в едином государственном общедоступном интернет-ресурсе, содержащем все официально утверждённые нормы и правила русского языка

Если по третьей теме мнения участников неоднозначны, то по первым двум все были единодушны - необходимо бороться с этими явлениями; по четвёртой теме тоже все едины – такой ресурс необходим.

Другие аспекты правоприменения, не связанные со сферой образования (налоговые льготы, функционирование государственных языков республик, терминология в законе о государственном языке) вызывали гораздо меньше откликов, что, вероятно, связано со спецификой аудитории как работников именно сферы образования.

Обобщая отклики, обсуждение показало следующие результаты: участники активно поддержали идеи:

1. Ввести обязательное регулярное повышение квалификации в сфере русского языка для педагогов (не только для учителей русского и литературы, но и для любых педагогических работников), а также для всех работников образовательных учреждений и для государственных служащих. В идеале - также для дикторов и ведущих на телевидении.

2. Создать и обеспечить функционирование Единой общедоступной государственной информационной системы, содержащей все официально утверждённые Минобрнаукой нормы и правила русского языка. (напомним, сейчас их приходится искать в библиотеках, а нужно, чтобы они были доступны всем в интернете)

3. Установить административную ответственность за нецензурную брань в общественных местах. (Многие требовали и большего – и более суровой ответственности, и не только в общественных местах, но все сошлись, что как минимум с этого необходимо начать). Также прозвучали правильные предложения о необходимости законодательно определить, что такое «общественное место».

4. В части иных отклонений от норм «русского литературного языка» в целом участники также считают необходимым бороться за чистоту языка. При этом именно в Северо-Западном округе участники проявили наиболее взвешенный подход и осознание, что, например, требования к тексту нормативного акта должны быть более строгими, чем к фильму, и поддержали необходимость введения в законодательство более чёткой дифференциации, в каких сферах жизни какие именно отклонения от норм «русского литературного языка» не допускаются. (Напомним, сейчас по закону и региональные слова, и профессиональное арго, и случайные ошибки, и литературная игра – приравниваются к матерной брани и запрещаются одинаково). Большинство призывает также вести борьбу против нелитературной речи в кино, театрах, в интернете, в социальных сетях, в семье, однако, механизм этой борьбы пока никто не представляет.

5. Развивать в стране социальную рекламу по борьбе за чистоту русского языка.